

0-794067

На правах рукописи



ГРОВОВА ЕВГЕНИЯ ЮРЬЕВНА

**ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

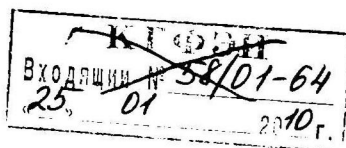
Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Ставрополь

2010



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Бережной Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Васильева Надежда Константиновна
кандидат экономических наук
Костюков Константин Иванович

Ведущая организация: Южный Федеральный Университет

Защита диссертации состоится 17 февраля 2010 года в 9-00 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.245.08 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2, с авторефератом – на сайте университета www.ncstu.ru.

Автореферат разослан 15 января 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715258

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

О.А. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие экономики региона, обеспечивающее сбалансированное решение всех поставленных социально-экономических проблем, является стратегической задачей государства, что отражено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации». Это обуславливает необходимость теоретического осмысления объективных условий совершенствования подходов к формированию и обеспечению устойчивости развития территорий, анализу реального состояния хозяйственных процессов и оценки степени их соответствия потребностям экономики.

Следует отметить, что в РФ на современном этапе не существует единой методики оценки уровня устойчивости экономического развития региона. Используемые подходы не всегда предусматривают комплексный анализ региональных социально-экономических характеристик. Достигнутые результаты экономического развития субъекта Федерации зачастую оцениваются только изменчивостью финансово-экономических показателей деятельности субъектов, отражающих отдельные составляющие экономической системы территории. Поэтому необходимым направлением научного поиска должна стать разработка методики анализа устойчивости социально-экономического развития региона, комплексно характеризующей эффективность решения им экономических, финансовых, социальных и экологических проблем.

Переход регионов на уровень устойчивого развития требует постоянного совершенствования системы управления ресурсами территории. Поэтому одной из ключевых задач на сегодняшний день является разработка методических подходов и инструментария, позволяющих формировать стратегические направления устойчивого развития экономики региона, а также уровень его ресурсного обеспечения.

Решение данных проблем позволит повысить обоснованность разрабатываемых региональных стратегий развития, выявить территориальные полюсы экономического роста, и, в конечном итоге, обеспечить устойчивость экономики субъекта Федерации. Поэтому уточнение теоретических основ и разработка практических рекомендаций по оценке и обеспечению устойчивости экономики мезоуровня в современных условиях является важной научной задачей. Все вышесказанное определяет актуальность и практическую значимость проведенного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблеме совершенствования подходов к оценке устойчивости экономического развития территорий посвящены многие труды видных ученых-экономистов. Фундаментальные исследования регионального экономического развития отражены в работах Н. Агафонова, В. Бильчака, В. Бутова, А. Гранберга, А. Дудова, А. Дружинина, Л. Иванченко, В. Игнатова, В. Кашина, Г. Ковалевой, А. Лаврова, В. Лексина, Г. Лузина, П. Миначера, Г. Мкртычан, Т. Морозовой, Н. Некрасова, В. Овчинникова, О. Романовой, В. Семенова, В. Суслова, В. Шабашева, А. Швецова, Р. Шнипера и др.

Концептуальные основы исследования устойчивости экономического развития региона представлены в разработках А. Абалкина, А. Аганбегяна, О. Бодрова, А. Бузгалина, С. Булгакова, Н. Васильевой, В. Данилова-Данильяна, В. Докучаева, Б. Злобина, О. Иншакова, Н. Кондратьева, К. Лосева, Н. Лукьянченкова, И. Омельченко, В. Парфенова, А. Урсул, А. Чаянова и др.

Проблемы оценки финансовой ресурсообеспеченности экономических систем разного уровня освещены в работах Р. Ахметова, Г. Ивановой, М. Калининкова, В. Ковалева, Л. Лозовского, Г. Поляка, Б. Райзберга, Е. Стародубцевой, Н. Чайковской, А. Шеремета, Н. Яшиной и др.

Однако, не смотря на значимость выполненных исследований для теории и практики региональной экономики, следует отметить, что вопросам формирования комплексной оценки и мониторинга устойчивости экономики территории, а также определения уровня ее финансовой ресурсообеспеченности было уделено недостаточно внимания в работах отечественных и зарубежных авторов. Сложившиеся классические подходы к региональной экономической системе в контексте ее устойчивого развития нуждаются в существенной трансформации с учетом макро- и мезоэкономических условий современного функционирования субъекта Федерации, а также перспектив развития рыночных отношений. Актуальность и недостаточность научной проработки методических подходов к оценке устойчивости и ресурсообеспеченности экономического развития регионов определили выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

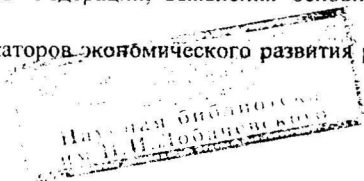
Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Тема диссертации соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика», исследование проведено в рамках пунктов 5.11. «Территориальная организация регионального экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные и т.д.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» и 5.13. «Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня; мониторинг экономического и социального развития регионов разного уровня» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является совершенствование теоретико-методических положений оценки устойчивости экономического развития регионов с учетом динамично меняющегося уровня его ресурсообеспеченности.

Реализация цели исследования потребовала научной разработки и решения следующих основных задач:

- совершенствования теоретических положений устойчивого экономического развития региона, в том числе изучение эволюции современных концепций устойчивого развития экономики, уточнения понятийного аппарата, составляющего основу исследования, систематизации принципов, типов, видов устойчивого экономического развития субъектов Федерации, выявления основных факторов его определяющих;

- исследования, систематизации индикаторов экономического развития регионов;



- разработки методики оценки устойчивого развития экономики региона;
- обоснования методического подхода к построению типологии регионов в зависимости от уровня устойчивости развития их экономики;
- анализа существующих подходов к оценке финансовой обеспеченности экономического развития регионов и формирования методики определения ее уровня в современных условиях;
- разработки методики оценки риска снижения финансовой обеспеченности устойчивого развития экономики региона;
- разработка модели формирования системы мониторинга устойчивого развития экономики территории.

Предметом исследования является комплекс теоретико-методических вопросов анализа и оценки устойчивости экономического развития регионов, а также причинно-следственные связи, факторы и тенденции, определяющие стратегические направления ее изменения.

Объектом исследования являются регионы Южного Федерального округа.

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные концепции и гипотезы общей теории экономического регионализма; работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития региона в условиях рыночной экономики, а также положения и разработки, посвященные вопросам анализа и оценки устойчивого развития экономики территории.

Инструментарно-методический аппарат исследования представляет собой сочетание базовых методов научного познания, таких как системно-функциональный анализ, исторический, сравнительный, экономико-статистический анализ (графический, факторный, кластерный).

Нормативно-правовую базу исследования составили программно-прогнозные разработки, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты регионов ЮФО РФ.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее региональных органов, статистических сборников, а также материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых. Обработка информации проводилась с использованием компьютерных технологий и применением программных средств общего и специального назначения.

Научная новизна диссертации заключается в авторском теоретическом анализе процессов развития экономики регионов в исследовании и обосновании инструментария комплексной оценки устойчивости с учетом изменчивости финансовой обеспеченности территории.

Наиболее существенными результатами, обладающими научной новизной являются следующие:

- обобщены результаты анализа эволюции концепций устойчивости развития экономики регионов, на его основе конкретизированы необходимые условия

достижения экономической устойчивости территорий, систематизированы принципы, цели, критерии и виды устойчивого развития субъектов Федерации, выделены и сгруппированы факторы его определяющие;

- раскрыта и дополнена сущность понятия «финансовая обеспеченность устойчивого развития экономики региона», расширена ее классификация путем введения ряда характеристик: глубина, длительность во времени, масштабность учета показателей развития территорий;

- идентифицированы доминантные с позиции устойчивости развития индикаторы состояния экономики субъектов Федерации, которые классифицированы по следующим группам: производственные, социальные, инновационные, финансовые и природо-ресурсные;

- разработана и апробирована методика комплексной оценки уровня устойчивости развития экономики региона с использованием авторской системы индикаторов, отражающих изменения в разных областях социально-экономического состояния субъекта Федерации;

- предложен методический подход к формированию типологии регионов в зависимости от уровня устойчивости их развития, базирующийся на применении многомерных статистических методов, что позволяет обосновать и выделить следующие типы субъектов Федерации: с устойчиво-высоким уровнем развития; устойчиво средним уровнем развития; устойчивое развитие ниже среднего; устойчиво-низким развитием и устойчиво-неразвивающиеся;

- разработана методика комплексной оценки финансовой обеспеченности устойчивого развития экономики региона на основе проведения анализа эффективности и сбалансированности региональных финансовых потоков, позволяющая прогнозировать запас финансовой прочности стабильного роста экономики территории;

- разработана и обоснована методика оценки риска снижения финансовой обеспеченности устойчивого развития экономики региона; применение авторской методики позволит определить возможности субъекта Федерации противостоять негативному воздействию внешней и внутренней среды;

- предложена концептуальная модель формирования системы мониторинга устойчивости роста экономики территорий, включающая три модуля: информационный, аналитический и прогностический; использование разработанной модели обеспечит получение релевантных оценок происходящих изменений в экономическом развитии регионов.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что теоретические выводы и предложенная система комплексной оценки устойчивого развития региона могут быть использованы региональными органами власти в процессе разработки стратегии роста экономики территории и ее постоянного мониторинга. Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты исследований:

- методика комплексной оценки уровня устойчивости экономического развития;

- методический подход к формированию типологии регионов по уровню устойчивости экономического развития и финансовой ресурсообеспеченности;

- методика комплексной оценки финансовой обеспеченности региона на основе анализа эффективности управления финансовыми потоками;
- концептуальная модель формирования системы мониторинга устойчивого развития экономики территории.

Рекомендации, предложенные в диссертации, могут быть использованы в практической деятельности при формировании научных основ региональной политики, в ходе прогнозных расчетов и разработки бюджетных стратегий в субъектах Российской Федерации, а также как учебно-методический материал в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Национальная экономика» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены и получили одобрение на международных научно-практических конференциях «Новые научные достижения-2009» (г. София, 2009), «Современные направления теоретических и прикладных исследований» (г. Одесса, 2009), «Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции» (г. Мурманск, 2009), «Актуальные проблемы и инновации в экономике, управлении, образовании, информационных технологиях» (г. Ставрополь, 2009), ежегодных годовых чтений «Исследование социально-экономических систем региона в условиях глобального экономического кризиса» (г. Ставрополь, 2009), а также ежегодных научно-технических конференциях по результатам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов Северо-Кавказского государственного технического университета (2006-2009 гг.)

Разработанные автором методические подходы по оценке устойчивости экономического развития региона приняты и используются Министерством экономического развития Ставропольского края (акт о внедрении № МЭР-01/1925 от 18.08.09г.). Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет».

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 7,01 п.л. (авторских – 4,14 п.л.), в том числе 2 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Библиография включает 150 наименований. Диссертация содержит 182 страницы основного текста, 27 таблиц, 8 рисунков, 6 приложений и имеет следующую структуру.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и основные задачи, положения, выносимые на защиту, определены объект, предмет, база и методы исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы устойчивого экономического развития региона» изучены сущностные аспекты и эволюция концепций устойчивости экономики регионов, выделены основные цели, задачи, факторы, принципы, модели и типы устойчивого развития субъекта Федерации. Раскрыто содержание финансовой обеспеченности устойчивого экономического развития региона, оп-

ределены критерии, цели и задачи ее оценки, расширена классификация видов финансовой обеспеченности. Сформулировано содержание, определены принципы, методы и механизмы, предложены логические блоки государственного регулирования процессов устойчивости регионального экономического развития.

Во второй главе «Оценка уровня устойчивости экономического развития регионов Южного Федерального округа» проведен комплексный анализ экономического развития регионов Южного Федерального округа. На его основе были обоснованы индикаторы, отражающие состояние экономического развития регионов ЮФО и формирующие комплексную оценку устойчивости экономики субъекта Федерации. Разработана методика комплексной оценки устойчивости развития экономики региона. Предложен методический подход к формированию типологии регионов ЮФО в зависимости от уровня устойчивости экономического развития.

В третьей главе «Совершенствование подходов к оценке устойчивости экономического развития региона и его финансовой ресурсообеспеченности» разработана и апробирована методика комплексной оценки финансовой обеспеченности экономического развития региона на основе определения уровня эффективности управления региональными финансовыми потоками, что позволило предложить типологизацию субъектов ЮФО по данному критерию и раскрыть альтернативные стратегические направления развития ресурсной базы территории, обеспечивающей ей динамическое развитие. Обоснована методика оценки риска снижения финансовой ресурсообеспеченности устойчивого развития экономики территории. Предложены подходы к формированию системы мониторинга устойчивого развития экономики территории, выделены требования, принципы, методический инструментарий его реализации.

В заключении приведены выводы и предложения по результатам исследования, обоснована целесообразность использования разработанных положений, приемов и методов в практической деятельности региональных и федеральных властей.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В настоящее время вопросы экономической устойчивости приобрели особую актуальность и значимость. Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивого развития предполагает обеспечение сбалансированного решения социально-экономических задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. На мезоуровне, по мнению автора, региональное экономическое развитие может считаться устойчивым, если, во-первых, обеспечивается желаемый уровень производства, удовлетворяющий социальные и хозяйственные потребности населения и хозяйствующих субъектов, во-вторых, реализуется принцип выравнивания социально-экономических показателей жизнедеятельности региона в сопоставлении со среднероссийским уровнем, в-третьих, обеспечивается сохранение и накопление экономического потенциала территории, в-четвертых, повышается уровень конкурентоспособно-

сти субъекта Федерации. В связи со сказанным, под устойчивостью экономического развития региона следует понимать динамический процесс, направленный на стабильное накопление и увеличение ресурсного потенциала, необходимого для обеспечения экономически обоснованного и социально ориентированного расширенного воспроизводства, на повышение уровня и улучшение качества жизни населения в условиях нестабильности внешней и внутренней среды. Теоретические аспекты, раскрывающие сущностное содержание устойчивости экономического развития региона, отражены на рисунке 1.

Обеспечение устойчивости экономического развития субъекта Федерации невозможно без преодоления кризисных явлений в системе финансовых отношений. Поэтому ключевым условием обеспечения устойчивости экономики является, финансовая стабилизация воспроизводственно-распределительных отношений региона, т.е. устойчивая финансовая ресурсообеспеченность территории. При этом под финансовой обеспеченностью региона автором понимается состояние его ресурсной базы, направленное на стабильное накопление и увеличение финансовых ресурсов территории достаточных для реализации инвестиционных потребностей, нормального хода производства, достойного уровня жизни населения территории в условиях нестабильности внешней среды. В качестве критериев финансовой обеспеченности субъекта Федерации в ходе исследования были выделены: покрытие финансовых обязательств перед физическими и юридическими лицами; наличие средств для финансирования региона; достойный уровень жизни населения и соответствие качества жизни национальным стандартам, достаточное количество финансовых ресурсов для обеспечения нормального хода производства; обеспечение инвестиционных потребностей территории; обеспеченность денежными средствами всех бюджетных расходов. На рисунке 2 конкретизированы цели, виды и принципы финансовой обеспеченности регионального развития.

Следует отметить, что к настоящему времени сложилась исключительная неоднородность и неравномерность в развитии региональных экономических систем. При этом юг Европейской части страны имеет серьезные потенциальные возможности для обеспечения устойчивого роста своей экономики. Он отличается наиболее благоприятными условиями для развития сельского хозяйства, высоким рекреационным потенциалом, относительно низкими издержками развития предприятий обрабатывающей промышленности, благодаря климатическим и инфраструктурным преимуществам, развитыми транзитными функциями и морскими портами, а также несколькими крупными агломерациями. В то же время, преимущества Южного Федерального округа реализованы далеко не в полной мере. По многим социально-экономическим показателям, включая ВРП на душу населения, производительность труда, развитие высокотехнологичных секторов экономики, ЮФО существенно отстает от большинства федеральных округов и в целом находится в группе отстающих (рисунок 3). Отдельные регионы ЮФО принадлежат к числу наименее экономически развитых субъектов Российской Федерации. Однако анализ на уровне отдельных регионов показывает, что большинство регионов ЮФО имеют приемлемые по российским меркам показатели. Например, Волгоградская и Ростовская области, Краснодарский край

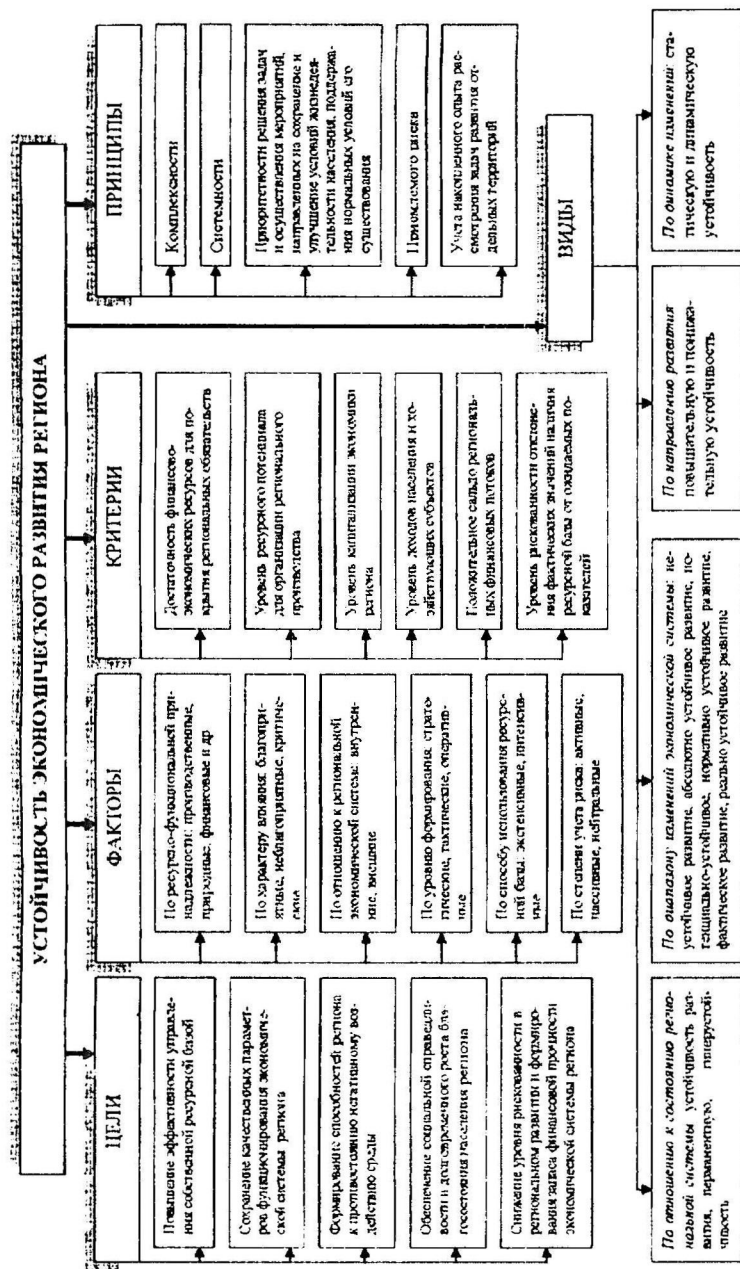


Рисунок 1 – Сущностные аспекты устойчивого экономического развития региона



Рисунок 2 – Содержания понятия «финансовая обеспеченность» регионального развития

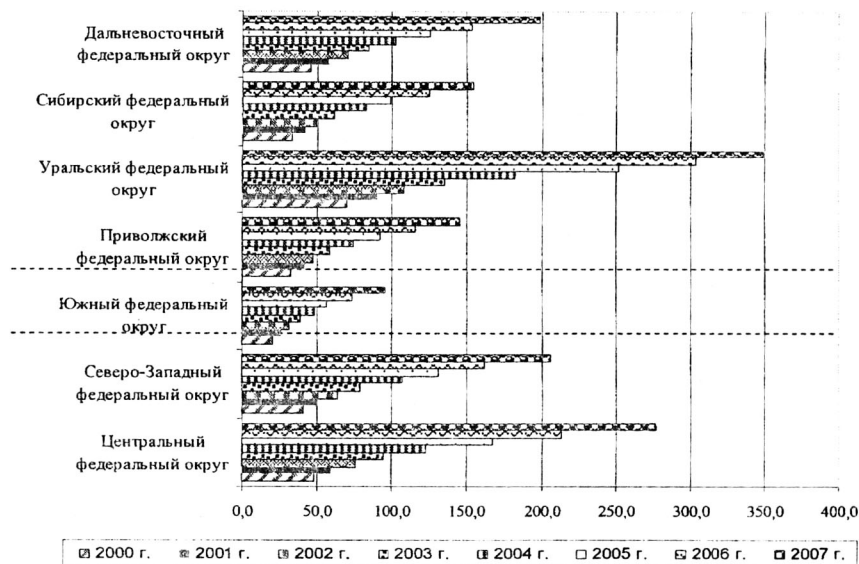


Рисунок 3 – Динамика ВРП на душу населения по федеральным округам РФ, тыс. руб.

по темпам экономического развития и душевому ВРП вполне может быть отнесены к «благополучным крепким середнякам» среди российских регионов.

В то же время, не смотря на общий прирост валового регионального продукта по регионам ЮФО, доля прибыльных предприятий внутри субъектов колеблется от 30 до 50%. Прирост инвестиций составлял в среднем всего 5-6%, что говорит о постепенном старении производственной базы.

Уровень безработицы в ЮФО достаточно высок, степень занятости населения в экономике ниже, чем в среднем по России, низкая производительность труда. Инерционная региональная экономическая политика, высокий уровень политических рисков привели к тому, что в официальных рейтингах регионы ЮФО за исключением наиболее развитых, имеют относительно низкий уровень инвестиционной привлекательности, что существенно сокращает приток свободных ресурсов в их экономику и ограничивает возможности для устойчивого развития. Все это в комплексе требует пересмотра в методическом отношении подходов к комплексной оценке устойчивости экономического развития субъектов Федерации и разработки стратегических направлений ее наращивания.

Проведение комплексного анализа устойчивости развития региона предполагает использование критериев и показателей, которые позволяют получить достоверную оценку ее уровня, направленности и интенсивности изменения. Однако до настоящего времени в экономической науке окончательно не выработаны подходы к обоснованию их выбора, методам расчетов, определению закономерностей развития и т.д.

Используя системный подход и учитывая при этом необходимость рассмотрения региона как сложной иерархической структуры, считаем, что индикаторами, оценивающими его экономическое развитие, являются показатели, всесторонне определяющие состояние производственной, социальной, инновационной, финансовой и ресурсной сфер субъекта Федерации. Этапы комплексной оценки устойчивости экономического развития территории представлены на рисунке 5.

Динамичный прирост (убыль) интегрального показателя устойчивости экономического развития региона будет свидетельствовать о наращивании (уменьшении) уровня устойчивости и отражаться положительным (отрицательным) трендом функции прироста обобщенного показателя. Следовательно, рост уровня устойчивости экономического развития региона будет сопровождаться положительным приростом интегрального критерия в базовом периоде ($I_y(t+1)$) и превышать данный показатель в предыдущем периоде ($I_y(t)$):

$$I_y(t+1) > I_y(t). \quad (1)$$

Согласно проведенным в диссертационном исследовании расчетам, положительный прирост интегрального показателя устойчивости экономического развития за период исследования выявлен только в Краснодарском крае и Ростовской области.

С использованием инструментария кластерного анализа и с применением пакета прикладных программ STATISTIKA 6.0, была проведена типологизация регионов по уровню устойчивости экономического развития.

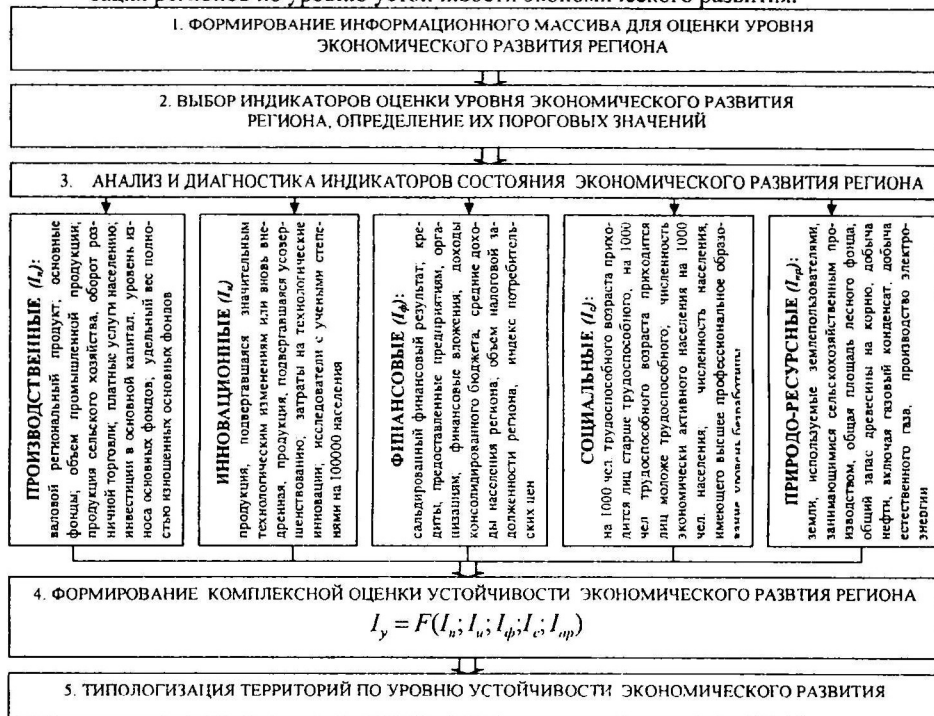


Рисунок 5 – Методика комплексной оценки уровня устойчивости экономического развития региона

Субъекты ЮФО по уровню интегрального показателя устойчивости экономического развития сформировали 5 групп (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты типологизации регионов ЮФО по уровню устойчивости экономического развития

Период исследования, год							
2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1	2	3	4	5	6	7	8
Регионы с устойчиво-высоким уровнем развития ($I_y < 0,3$)							
Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край	Ростовская обл., Краснодарский край

Продолжение таблицы 1

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Регионы с устойчиво-средним уровнем развития ($0,3 < I_r < 0,1$)							
Волгоградская обл., Астраханская обл.	Волгоградская обл., Астраханская обл.	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край	Волгоградская обл., Астраханская обл., Ставропольский край
Регионы с уровнем развития ниже среднего ($0,1 < I_r < 0,07$)							
Респ. Дагестан, Ставропольский край	Респ. Дагестан, Ставропольский край	Респ. Дагестан	Респ. Дагестан	Респ. Дагестан	Респ. Дагестан	Респ. Дагестан	Респ. Дагестан
Регионы с устойчиво-низким уровнем развития ($0,07 < I_r < 0,04$)							
Кабардино-Балкарская респ., Карачаево-Черкесская респ.	Кабардино-Балкарская респ., Карачаево-Черкесская респ.,	Кабардино-Балкарская респ., Карачаево-Черкесская респ., Респ. Адыгея	Кабардино-Балкарская респ., Карачаево-Черкесская респ., Респ. Адыгея	Карачаево-Черкесская респ., Карачаево-Балкарская респ., респ. Адыгея, респ. Ингушетия	Кабардино-Балкарская респ., Карачаево-Черкесская респ., респ. Ингушетия, Респ. Адыгея	Кабардино-Балкарская респ., Северная Осетия, Карачаево-Черкесская респ., респ. Ингушетия, Респ. Адыгея	Кабардино-Балкарская респ., Северная Осетия, Карачаево-Черкесская респ., респ. Ингушетия, Респ. Адыгея
Устойчиво-неразвивающиеся регионы ($0,04 < I_r$)							
Респ. Адыгея, респ. Калмыкия, Респ. Северная Осетия, респ. Ингушетия	респ. Ингушетия, респ. Калмыкия, Респ. Северная Осетия	респ. Ингушетия, респ. Калмыкия, Респ. Северная Осетия	Респ. Северная Осетия, респ. Ингушетия, респ. Калмыкия	Северная Осетия, респ. Калмыкия	Северная Осетия, респ. Калмыкия	Респ. Калмыкия	Респ. Калмыкия

Полученные результаты расчета показателей колеблемости уровня устойчивости экономического развития свидетельствуют, что колеблемость комплексных показателей, характеризующих развитие регионов незначительная, что говорит об устойчивости попадания субъекта Федерации в определенный кластер по уровню экономического развития, об этом также свидетельствует и коэффициент устойчивости роста. Наиболее устойчивые позиции отмечены у Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области, наименее устойчивые позиции, при этом с тенденцией к снижению отмечаются у Кабардино-Балкарской республики и республики Ингушетия.

Кардинальные преобразования в экономике России, произошедшие за последние десятилетия, повлекли существенные изменения в части теоретических, методологических основ оценки и управления устойчивостью региональной экономической системы. В современных условиях именно динамичность процессов в экономике обуславливают необходимость новых подходов к определению набора показателей, характеризующих финансовые возможности региона.

Финансовая ресурсообеспеченность региона это его способность производить собственную ресурсную базу, обеспечивающую полное финансирование расходов на текущее функционирование и поступательное развитие территории. Таким образом, оценка ресурсообеспеченности территориального развития должна осуществляться через анализ эффективности и сбалансированности региональных финансовых потоков. Финансовые потоки региона, по мнению автора, - это встречное движение финансовых ресурсов региона с целью обеспечения региональной жизнедеятельности и развития. Поэтому эффективная система управления ресурсопотоками должна обеспечить их максимальное положительное сальдо, позволяющее сформировать запас финансовой прочности для стабильного роста экономики субъекта Федерации. А главным показателем, характеризующим качество управления финансовыми потоками региона, определяющий уровень финансовой обеспеченности экономического развития ($V_{\Phi O}$) будет соотношение входящего и исходящего финансового потока:

$$V_{\Phi O} = \frac{ВФП}{ИФП} \quad (2)$$

где ВФП - входящий финансовый поток, ИФП - исходящий финансовый поток.

При этом, чем ближе значение $V_{\Phi O}$ к единице, тем более финансовообеспеченным является анализируемый регион, и тем выше уровень устойчивости его экономики.

В соответствии с представленным подходом, динамика уровня финансовой обеспеченности регионов ЮФО представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика уровня финансовой обеспеченности экономического развития регионов ЮФО (фрагмент)

Регионы ЮФО	Период исследования, год								Прогноз	
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Краснодарский край	0,831	0,865	0,921	0,943	1,077	1,175	1,281	1,032	1,032	1,032
Ставропольский край	0,492	0,576	0,646	0,704	0,664	0,633	0,603	0,617	0,620	0,627
Волгоградская область	1,023	1,016	0,991	1,020	1,064	1,108	1,153	1,011	1,007	1,007
Республика Ингушетия	0,138	0,159	0,149	0,192	0,184	0,182	0,181	0,215	0,196	0,193
Ростовская область	0,758	0,867	0,955	1,032	1,018	0,946	0,878	0,834	0,832	0,835
Республика Адыгея	0,289	0,356	0,543	0,639	0,587	0,579	0,572	0,520	0,520	0,521
Республика Калмыкия	0,669	0,566	0,354	0,274	0,359	0,497	0,688	0,622	0,608	0,611
Республика Северная Осетия-Алания	0,339	0,419	0,446	0,470	0,422	0,352	0,294	0,355	0,366	0,369
Карачаево-Черкесская республика	0,367	0,465	0,557	0,604	0,593	0,599	0,604	0,549	0,549	0,549
Средняя по ЮФО	0,527	0,588	0,612	0,658	0,653	0,644	0,636	0,617	0,620	0,627

Результаты расчета уровня финансовой обеспеченности по регионам ЮФО выявили недофинансированность регионального развития более чем у половины регионов на 50%. Только Краснодарский край, Волгоградская и Ростовская области обладают достаточным финансовым запасом для своей хозяйственной деятельности.

С применением инструментария кластерного анализа в диссертации были выделены типы регионов с позиции финансовой обеспеченности экономического развития. Субъекты ЮФО разделились на необеспеченные регионы, регионы со средним уровнем обеспеченности и финансовообеспеченные регионы, что должно быть учтено при разработке региональной стратегии устойчивого развития (таблица 3) и единой стратегии устойчивого экономического развития ЮФО.

Таблица 3 – Альтернативные направления региональной стратегии устойчивого экономического развития с позиции укрепления финансовой обеспеченности

Уровень финансовой обеспеченности региона	Тип региональной обеспеченности	Альтернативные направления развития и укрепления ресурсной базы региона
$V_{\text{FO}} \geq 0,9$	Финансово обеспеченный	<ul style="list-style-type: none"> - Активизация работы по расширению неналоговых источников собственных ресурсов региона; - Разработка системы эффективного взаимодействия региональных органов исполнительной власти и кредитной системы, стимулирующей финансирования реального сектора экономики; - Повышение инвестиционной привлекательности и развитие регионального инвестиционного рынка, создание региональных инвестиционных компаний.
$0,6 < V_{\text{FO}} < 0,9$	Средний уровень обеспеченности	<ul style="list-style-type: none"> - Усиление контроля за налоговой задолженностью и ее реструктуризация; - Контроль и расширение источников неналоговых доходов региона; - Разработка системы поддержки кредитования реального сектора экономики, направленного на укрепление его ресурсной базы и расширения возможностей бизнеса; - Создание регионального инвестиционного рынка, стимулирующих приток инвестиций в экономику.
$V_{\text{FO}} \leq 0,6$	Финансово необеспеченный	<ul style="list-style-type: none"> - Введение режимов льготного налогообложения стимулирующий приток хозяйствующих субъектов в регион, а, следовательно, капитал и объем налоговых ресурсов; - Формирование эффективной региональной кредитной политики, обеспечивающей развитие приоритетных направлений региональной экономики; - Стимулирование долгосрочных инвестиционных проектов путем субсидирования процентной ставки; - Использование ресурсов финансовой помощи (межбюджетных трансфертов) для стимулирования развития производственного комплекса региона.

Нестабильная экономическая среда, внутри которой развиваются регионы, предполагает необходимость систематического анализа риска, воздействующего на развитие территории.

Целью анализа риска снижения финансовой обеспеченности экономического развития региона является получение необходимой информации о структуре и свойствах риска ресурсной базы территории, а также влиянии внешней среды региона. Под риском снижения финансовой обеспеченности региона автором понимается вероятностный показатель, оценивающий возможные финансовые потери (дополнительные ресурсы), требующий постоянного контроля и мониторинга и разработки специальных процедур по его прогнозированию и корректировке стратегии устойчивого экономического развития региона.

Логика оценки риска снижения финансовой обеспеченности экономического развития региона, по мнению автора, имеет следующую последовательность (рисунок 6).

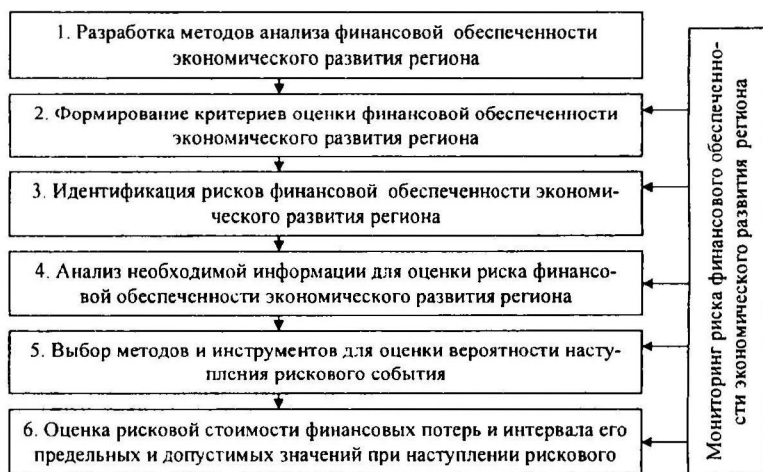


Рисунок 6 – Структурно-логическая схема оценки риска снижения финансовой обеспеченности экономического развития региона

При анализе риска следует иметь в виду, что количественно риск снижения финансовой обеспеченности экономического развития региона оценивается величиной потерь по элементам ресурсной базы. Фактическое формирование региональной финансовой базы для экономического развития у большинства регионов отличается от ожидаемого. Таким образом, реальную финансовую обеспеченность регионального развития можно рассматривать как случайную переменную, подчиняющуюся определённому закону распределения вероятностей.

Методика оценки риска снижения финансовой обеспеченности устойчивого развития экономики территории базируется на следующем алгоритме:

1. Определяются оценки прогнозных значений уровня финансовой обеспеченности экономического развития региона (f_i) и вероятностей их осуществления (B_i), где $i = 1, \dots, n$, где n - варианты формирования финансовой базы региона.

2. Рассчитывается математическое ожидание достаточности уровня финансовой обеспеченности регионального развития. Ожидаемый уровень финансовой обеспеченности регионального развития представляет собой средневзвешенное значение возможных вариантов формирования региональной финансовой базы, необходимой для финансирования региона под воздействием различных факторов мезо- и макроэкономического развития территории, причем весовыми коэффициентами являются вероятности ее формирования. При этом для обеспечения требований устойчивости экономического развития и достаточности ресурсной базы для региональной жизнедеятельности, финансовая обеспеченность региона при i -м варианте формирования регионального финансового потенциала должна выполнять следующее условие: $\Phi O_i \rightarrow 1$.

3. Определяется стандартное отклонение показателя уровня реальной финансовой обеспеченности.

4. Рассчитывается коэффициент вариации, и чем больше его значение, тем сильнее колеблемость изучаемого показателя и выше риск, а, следовательно, ниже способность экономической системы региона противостоять негативному воздействию внешней среды.

Таблица 4 – Оценка риска снижения финансовой обеспеченности устойчивого развития экономики территории по регионам ЮФО на 2009 г. (прогноз)

Регионы ЮФО	Ожидаемый уровень финансовой обеспеченности регионального развития	Стандартное отклонение, %	Коэффициент вариации
Краснодарский край	1,03	2,3	2,37
Ставропольский край	0,62	2,1	1,30
Астраханская область	0,75	2,6	1,95
Волгоградская область	1,00	2,4	2,40
Ростовская область	0,83	2,3	1,91
Республика Адыгея	0,52	3,8	1,98
Республика Дагестан	0,55	3,7	2,04
Кабардино-Балкарская Респ.	0,62	4	2,48
Республика Калмыкия	0,60	4,2	2,52
Респ. Северная Осетия-Алания	0,36	3,7	1,33
Карачаево-Черкесская Респ.	0,55	4,6	2,53

Таким образом, в результате проведенных расчетов наименьшей колеблемостью показателей характеризуются республика Северная Осетия-Алания и Ставропольский край. Это говорит, что данные регионы заняли стабильную позицию по уровню финансовой обеспеченности. Однако, необходимо учитывать, что достигнутый уровень финансовой обеспеченности регионального

развития не отвечает требованиям устойчивости, что должно быть учтено при разработке стратегии экономического развития на перспективу.

В реализации задач управления устойчивым региональным развитием, выработки эффективных решений на основе оперативного и перспективного оценивания происходящих изменений в развитии территорий огромную роль играет информация. С этой целью возникает необходимость осуществления постоянного мониторинга региональной экономической системы и ее устойчивости. Под мониторингом устойчивого развития экономики территории автором понимается система постоянного наблюдения, оценки и прогноза изменения уровня устойчивости финансово-хозяйственных характеристик развития территориальной экономики.

Концептуальная модель формирования системы мониторинга устойчивости экономики территории автором представлена в виде следующей схемы, отраженной на рисунке 7.



Рисунок 7 – Концептуальная модель формирования системы мониторинга устойчивого развития экономики территории

В диссертации выделены основные задачи системы мониторинга устойчивого развития экономики территории, к числу которых автор относит следующие:

- организация наблюдения, получение достоверной и объективной информации о протекании на территории социально-экономических процессов;
- оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих тот или иной характер отклонения системы в сторону неустойчивости;
- выявление факторов, вызывающих экономические и социальные угрозы в настоящее время и в перспективе;
- обеспечение органов управления, предприятий, учреждений и организаций, независимо от их подчиненности и форм собственности, граждан информацией, полученной при осуществлении мониторинга;
- разработка прогнозов устойчивого развития экономики территории;
- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доведение их до органов регионального управления.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Экономическое развитие территории следует считать устойчивым при обеспечении стабильного накопления и увеличение регионального потенциала за счет эффективного управления ресурсной базой с учетом риска и неопределенности.

2. Одной из серьезных проблем, тормозящих устойчивое развитие территорий является уровень их финансовой обеспеченности.

3. Оценка устойчивости экономического развития региона должна всесторонне характеризовать субъект Федерации как сложную иерархическую структуру и требует разработки методического инструментария с учетом изменчивости финансовой обеспеченности территории и формирования системы ее постоянного мониторинга.

С целью совершенствования методических подходов к оценке устойчивости экономического развития региона и формирования стратегий ее наращивания **рекомендуется**:

1. Применять разработанную методика комплексной оценки уровня устойчивости развития экономики региона с целью получения интегрированной оценки, отражающей изменения в разных областях социально-экономического состояния субъекта Федерации.

2. Использовать предложенный методический подход к типологизации регионов в зависимости от уровня устойчивости их развития и с позиции финансовой обеспеченности экономического развития при разработке региональных стратегий.

3. Применять разработанную концептуальную модель формирования системы мониторинга устойчивости роста экономики территорий для получения релевантных оценок происходящих изменений в экономическом развитии регионов.

**Положения диссертации опубликованы в следующих
научных работах:**

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Громова, Е.Ю. Методические подходы к оценке ресурсообеспеченности региона на основе управления финансовыми потоками территории / Е.Ю. Громова, С.В. Зенченко // Региональные проблемы преобразования экономики, № 2. – Махачкала, 2009. – 0,65 п.л. (авторские – 0,33 п.л.).
2. Громова, Е.Ю. Использование ваг-подхода при оценке риска ресурсообеспеченности региона / Е.Ю. Громова, С.В. Зенченко // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета, № 3 (20). – Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. – 0,6 п.л. (авторские – 0,3 п.л.).

Другие публикации:

3. Громова, Е.Ю. Модели исследования устойчивого развития региона / Ю.Ю. Громова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика», №1. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. – 0,26 п.л.
4. Громова, Е.Ю. Конкурентоспособность как фактор устойчивого развития региона / Е.Ю. Громова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика», №6. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2007. – 0,27 п.л.
5. Громова, Е.Ю. Теоретико-методические аспекты оценки устойчивости экономического развития региона: брошюра / С. В. Зенченко, Е.Ю. Громова. – Ставрополь: ГОУВПО «СевКавГТУ», 2007. – 3,7 п.л. (авторские – 1,85 п.л.).
6. Громова, Е.Ю. Анализ риска снижения финансового потенциала региона: теория и методология / Е.Ю. Громова, С.В. Зенченко // Материалы V Международной научно-практической интернет-конференции «Динамика научных исследований – 2009». – Днепропетровск: ООО «Руснаучкнига», 2009. – 0,42 п.л. (авторские – 0,21 п.л.).
7. Громова, Е.Ю. Управление финансовыми потоками региона: теоретические аспекты / Е.Ю. Громова, С.В. Зенченко // Материалы международной научно-практической Интернет-конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований '2009». – Одесса: Черноморье, 2009. – 0,39 п.л. (авторские – 0,2 п.л.).
8. Громова, Е.Ю. Критерии устойчивого экономического развития региона: теоретические аспекты / Е.Ю. Громова // Материалы ежегодных годовичных чтений «Исследование социально-экономических систем региона в условиях глобального экономического кризиса». – Ставрополь: Филиал РГСУ в г. Ставрополе Изд-во «Альфа Принт», 2009. – 0,36 п.л.
9. Громова, Е.Ю. Экономическая устойчивость региона и ее теоретические аспекты / Е.Ю. Громова // Материалы международной научной конференции «Актуальные проблемы и инновации в экономике, управлении, образовании, информационных технологиях». – Ставрополь: СевКавГТИ, 2009. – 0,36 п.л.

